ಮೈಸೂರು ವಿಧಾನಸಭೆ

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

Tuesday, 3rd February 1970

The House met in the Assembly Chamber, Vidhana Soudha, Bangalore, at One of the Clock.

MR. SPEAKER (SRI S. D. KOTHAVALE) in the Chair.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Technical Audit Cell

35. **Sri N. HUTCHMASTHY GOWDA** (Huliyurdurga).—

Will the Chief Minister be pleased to state :—

(*a*) the date on which the work relating to Technical Audit Cell was entrusted to Mysore State Vigilance Commission ;

(*b*) the number of cases so far investigated and sent by the Technical Audit cell to Government ;

(*c*) whether the Government have forwarded them for further investigation after examining whether there is a *prima facie* case or not ;

(*d*) the number of such cases in which enquiry was conducted and punishment inflicted ?

Sri VEERENDRA PATIL (Chief Minister).—

(*a*) From the forenoon of 1st April 1968.

(*b*) 6 cases.

(*c*) Yes.

(*d*) Matter is under examination.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಸುಮಾರು 1 ವರ್ಷ 10 ತಿಂಗಳು ಆಗಿದ್ದರೂ ಕೇವಲ 6 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ತನಿಖೆ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು ? ಅವರಿಗೆ ಇರುವ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವರ್ಗ ಕಡಿಮೆಯೇ ? ಅಥವಾ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಆತ್ಯಪ್ತಿ ಗುಂಟಾಗಿದೆಯೇ ? ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಇದೆಯೇ ? ಈ ಕಾರಣಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

†ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಇಲ್ಲ. ಯಾವುದಾದರೂ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ರೆಫರ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅವರು ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರು ಹೋಗಿ ತನಿಖೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಾಗಲೂ ಕೂಡ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಚೈಮ್ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಅವರ ಮುಂದೆ ತನಿಖೆ ಆಗಬೇಕಾಗಿರುವ ಅರ್ಜಿಗಳು ಎಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಇವೆ ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—6 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಟ್ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೂ 14 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಇರ್ರಿಗ್ಯೂಲ್ಯಾರಿಟೀಸ್ ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ ಸೂಟಬಲ್ ಆಕ್ಷನ್, ಮತ್ತು ಡಿಸಿಪ್ಲಿನರಿ ಆಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿಯಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಚೆಕ್ನಿಕರ್ ಆಡಿಟ್ ಸೆಲ್‌ನ್ನು ರಾಜ್ಯದ ಜಾಗೃತ ಅಯೋಗಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿಕೊಡಲು ಕಾರಣ ಏನು ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಮೊದಲು ಈ ಸೆಲ್ ಅಂಟಿಕರಪ್ಷನ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ನಲ್ಲಿತ್ತು. ಯಾವಾಗ ಈ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಅವರಿಗೆ ವಹಿಸಿದೆವೊ ಈ ಚೆಕ್ನಿಕರ್ ಆಡಿಟ್ ಸೆಲ್ ಅದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲೆ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಅದೂ ಕೂಡ ರಾಜ್ಯದ ಜಾಗೃತ ಅಯೋಗಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಕಾಯಿತು. ಅದುದರಿಂದ ಆಂಟಿ ಕರಪ್ಷನ್ ಜೊತೆಗೆ ಈ ಚೆಕ್ನಿಕರ್ ಆಡಿಟ್ ಸೆಲ್ ಕೂಡ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ದೊಡ್ಡಬೋರೇಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಚೆಕ್ನಿಕರ್ ಆಡಿಟ್ ಸೆಲ್‌ನವರು ಸರ್ಕಾರದ ವರು ವರದಿ ಮಾಡಿದರೆ ಮಾತ್ರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೋ ಅಥವಾ ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಆಯಾಯ ಜಾಗದಲ್ಲಿರುವ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳನ್ನು ಬರೆದು ತಿಳಿಸಿದರೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೂ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮತ್ತು ಜನಸಾಮಾನ್ಯರು ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಚಿಕ್ಕೇಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, 6 ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರಲ್ಲಾ ಅದನ್ನು ತಾವು ಇನ್ ಟೋಟೊ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ? ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆ ಆಗಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಅವರು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡಿವ್ವೇವೆಂದು ಫೈಂಡಿಂಗ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಆ ಮೇಲೆ ನಾವು ನಮ್ಮ ಸರ್ವಿಸ್‌ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಲ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಾದಮೇಲೆ ಅವರಿಗೆ ಫೈಂಡಿಂಗ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—When are the services of the Technical Audit Cell indented ? Are they indented after the ordinary audit is performed ?

Sri VEERENDRA PATIL.—I will read out the functions of the Technical Audit Cell. They are : (1) Quality inspection of important works during execution and after completion ; (2) Inspection of Departmental works for ensuring no excess use of materials and labour ; (3) Checking of concluded contracts ; (4) Checking of percentage of bills, and helping Government on technical points ; (5) Investigation into allegations against P. W. D. Officers.

These are the principal functions of the Technical Audit Cell.

---

†Indicates that the remarks or speeches have not been revised by the member

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ಗಂಗಾಧರ್.—ಚೆಕ್ನಿಕಲ್ ಆಡಿಟ್ ಸೆಲ್ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಹಳ ದಿನೇ ಆಗುವುದರಿಂದ, ಎವಿಡೆನ್ಸ್ ಡಿಸ್ ಆಪಿಯರ್ ಆಗುವುದಲ್ಲದೆ ಶಿಕ್ಷೆಯೂ ಕೂಡ ಡಿಸ್‌ಅಪ್ಪಿಯರ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಬೇಗ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಚೆಕ್ನಿಕಲ್ ಆಡಿಟ್ ಸೆಲ್‌ನವರು ಸ್ಪಾಟ್ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡಬೇಕು. ದಿನೇ ಆಗುವುದಾದರೆ ಅವರಿಗೇನಾದರೂ ಅವಶ್ಯಕ ಎಂದು ಕಂಡು ಬಂದರೆ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಲ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ರೂಲ್ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವ ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಅವೇ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ಮುಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಇಲ್ಲ.

Sri N. G. HALAPPA.—Will the Government be pleased to state the stages at which these six cases are?

Sri VEERENDRA PATIL.—I do not know all the details with regard to them. The six cases which have been gone into by the Technical Audit Cell relate to shortage of stock articles in the Division at Linganmakki, allegations against the Assistant Engineer Sri Anantha Murthy, and some others and the list of cases is furnished to Government. In certan cases it is very difficult for me to straightaway intimate the stage. In the case of Assistant Engineer Sri Anantha Murthy, action under Rule 12 C. C. A. is suggested by the Commission. In the allegations against a Corporation Engineer and another Executive Engineer of a Project, the suggestions are pending disposal.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ನಂಜಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ 6 ಪ್ರಕರಣಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಅದರಲ್ಲಿ 2-3 ಆಗಲೇ ಓದಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಎಸ್ ಶಾಸ್ತ್ರಿ.—ಚೆಕ್ನಿಕರ್ ಆಡಿಟ್ ಸೆಲ್‌ನವರು 6 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ಇನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಆಗುತ್ತಾ ಇದೆಯೇ? ಎಷ್ಟು ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಅದು ಅಂತಿಮ ತೀರ್ಮಾನವಾಗುತ್ತದೆ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಎಷ್ಟು ದಿವಸ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್‌ವೆಸ್ಟ್‌ಗೇಟ್ ಆಗಿದೆ. ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಲ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಸ್ಟಾರ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಲ್ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಪ್ರಕಾರ ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿಯೇ ವಿಷಿಯೇಟ್ ಆಗಿಹೋಗುತ್ತದೆ. ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಾಪೂಗೌಡ.—ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಕಮೀಷನ್ ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬಂದನಂತರ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಇನ್‌ಎಫಿಷಿಯೆನ್ಸಿ ಮತ್ತು ಕರಪ್ಷನ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಈ ಚೆಕ್ನಿಕಲ್ ಸೆಲ್ ಮೊದಲು ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಇತ್ತು. ಆಮೇಲೆ ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಕಮೀಷನ್‌ಗೆ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಆಯಿತು. ಇದರಿಂದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಇತರರಿಗೆ ಒಂದು ಭಯ ಇರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಎಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪವಾಗಿದ್ದರೆ ಕೆಳದರ್ಜೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮೇಲಿನ ದರ್ಜೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಕೆಲವು ವೇಳೆ ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಕೆಳದರ್ಜೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಹಿಂದುಮುಂದು ನೋಡುತ್ತಾರೆ. ದಕ್ಷವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇನಾದರೂ ಇಂತಹ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಾ? ಹೀಗೆ ಮಾಡುವುದು ಅಗತ್ಯವಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್:—ಕೆಳದರ್ಜೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮೇಲಿನ ದರ್ಜೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು

(ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್)

ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟ್ ಇಂಜನೀಯರಿಂಗ್ ದರ್ಜೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು. ಇವರ ಕೈಕೆಳಗೆ ಬರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇವರಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಬರುವುದು. ಇವರಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ದೂರುಗಳು ಬಂದರೆ ಅಂತಹವುವನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಯೆ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

Seniority List and Promotions of II Division Clerks

118. Sri B. P. GANGADHAR (Tumkur). —

Will the Minister for Public Works be pleased to state :—

(*a*) whether the seniority of II Division Clerks were maintained as on 1st November 1956 on Statewide basis ;

(*b*) whether that seniority list has been finalised ;

(*c*) whether it is a fact that the Government has ordered that the seniority list of the above officials are to be maintained on Circle-wise basis during July 1962 ;

(*d*) whether it does not affect the promotion chances of Senior II Division Clerks in certain circles and if so, the remedy suggested by Government ;

(*e*) whether the Superintending Engineer, Mangalore Circle has promoted eleven II Division Clerks during 1965 who are juniors as per the Inter State Seniority list working in other circles ;

(*f*) if so, wheiher the Superintending Engineer, Mangalore Circle is competent to promote II Division Clerks to the higher cadre of I Division (as officiating) if not, whether any special powers have been delegated to him ;

(*g*) whether it is a fact that the II Division Clerks who have put in 15 to 20 years of service have not been promoted so far as I Division Clerks as per Inter State Seniority list ;

(*h*) whether it is a fact that the Chief Engineer of other zones, have promoted nearly seventy II Division clerks in their respective zones, who are juniors ;

(*i*) whether it is a fact that the II Division Clerks who joined the service during 1951, 1953 and 1955 have been promoted during 1956 1957, 1961 and 1964 ;

(*j*) if so, the policy adopted in giving promotions within short spell of service ;

(*k*) the percentage fixed for Direct Recruitment and also for promotion ;